



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण  
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1  
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 46]  
No. 46]

नई दिल्ली, बुधवार, मार्च 3, 1999/फाल्गुन 12, 1920  
NEW DELHI, WEDNESDAY, MARCH 3, 1999/PHALGUNA 12, 1920

वाणिज्य मंत्रालय

(पाटनरोधी तथा संबद्ध सीमा शुल्क विदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 3 मार्च, 1999

**विषय:** वर्रपसैटिंग प्रकार को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जाँच - अंतिम निष्कर्ष ।

25/1/97-एडीडी-वर्ष 1995 में यथा संशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिसूचना, 1975 और उसके सीमा शुल्क टैरिफ § पाटिंट वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का अकलन एवं संग्रहण और ब्रिटेन का निर्धारण § नियम, 1995 का पालन करते हुए :

1. पद्धति

1. जाँच के लिए नीचे दी गई पद्धति का पालन किया गया है :-

i) पदनामित अधिकारी § जिसे इसमें इसके बाद अधिकारी कहा गया है § ने नियमों के अधीन ब्रिटेन तथा फ्रांस § जिन्हें इसमें इसके बाद विषयगत देश कहा गया है §, के मूल के या यहां से निर्यातित वर्रपसैटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर § जिसे इसमें इसके बाद विषयगत माल कहा गया है § के आरोपित पाटन के संबंध में स्वदेशी उद्योग की ओर से मैसर्स न्यू इंडिया इंडस्ट्रीज लि० § जिसे इसमें इसके बाद पन आई आई कहा गया है § से लिखित आवेदन प्राप्त किया ।

ii) वाकी द्वारा पर्याप्त सक्षम प्रस्तुत कर देने के आधार पर अधिकारी ने, ब्रिटेन तथा फ्रांस से, वर्रपसैटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के आयातों की जाँच आरंभ करने का निश्चय किया । अधिकारी ने जाँच आरंभ करने से पहले नियमावली के नियम 5 § 5 § के अनुसार ब्रिटेन तथा फ्रांस के दूतावासों को पाटन का आरोप प्राप्त होने की जानकारी दी ।

iii§ अधिकारी ने कस्टम टैरिफ § संशोधन § पब्लि, 1995 के उपशीर्ष 3703.10 तथा 3703.90 के अंतर्गत वर्गीकृत, टाइपसेटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर से संबंधित पाटनरोधी जाँच आरंभ करते हुए भारत के राजपत्र, असाधारण में तारीख 5.5.98 को एक आम सूचना जारी की ।

iv§ अधिकारी ने आम सूचना की प्रतियाँ ज्ञात नियतिकों § जिनका विवरण वादी द्वारा दिया गया था तथा औद्योगिक प्रोसेसिंग को भेजी और नियम 6 § 2§ के अनुसार उन्हें अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया ।

v§ अधिकारी ने आम सूचना की एक प्रति भारत में टाइपसेटिंग को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के ज्ञात आयातकों को भेजी और उनसे पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपनी रय लिखित रूप में देने के लिए कहा ।

vi§ आबकारी एवं सीमा शुल्क § सो बी ई सी § से जाँच अवधि सहित भेछले तीन वर्षों के दौरान टाइपसेटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के आयातों का विवरण देने का अनुरोध किया था ।

vii§ अधिकारी ने उपरोक्त नियम 6 § 3§ के अनुसार यचिका की एक प्रति ज्ञात नियतिकों तथा ब्रिटेन एवं फ्रांस के दूतावासों को दी ।

viii§ संबंध सूचना प्राप्त करने के लिए अधिकारी ने नियम 6 § 4§ के अनुसार ब्रिटेन तथा फ्रांस के निम्नलिखित नियतिकों को प्रश्नावली भेजी :-

मैसर्स ईंफोर्ड लिमिटेड, ब्रिटेन

मैसर्स एगफा - गेवर्ट एस.ए., फ्रांस

मैसर्स कैन्टमोर लिमिटेड, ब्रिटेन

ix§ नई दिल्ली में विषयगत देशों के दूतावासों को भी नियम 6 § 2§ के अनुसार जाँच आरंभ होने की सूचना दे दी गई थी और उनसे अपने देश के नियतिकों / उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भर कर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था । नियतिकों को भेजे गए पत्र, यचिका तथा प्रश्नावली की प्रतियाँ, ज्ञात नियतिकों/उत्पादकों की सूची सहित दूतावास को भी भेजी गई।

x§ भारत में टाइपसेटिंग पेपर को छोड़कर ब्लैक पंड व्हाइट रेजिन कोटिड फोटोग्राफी पेपर के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों से नियम 6 § 4§ के अनुसार आवश्यक सूचना प्राप्त करने के लिए, उन्हें एक प्रश्नावली भेजी गई :

1. मैसर्स प्लाड फोटोग्राफिक्स इंडिया लिमिटेड, मुम्बई § जिसे इसमें इसके बाद एपीआईएल कहा गया है §
2. मैसर्स जिवल फोटे फिल्मस लिमिटेड, नई दिल्ली
3. मैसर्स टेक्नो फोटे प्राइवेट लिमिटेड, उत्तर प्रदेश
4. मैसर्स सुन्दर इंटरनेशनल, मुम्बई

इसके उत्तर में मैसर्स टेक्नो फोटे फिल्मस लिमिटेड द्वारा सूचना दी गई थी ।

xi§ इस जाँच के लिए जाँच अवधि 1.4.96 से 30.6.1998 तक मानी गई है ।

## 2. याचिका को वापिस लेना

वादी ने निदेशालय को सूचित किया है कि हंगरी तथा चेक गणराज्य के निर्यातक भी भारत में रेजिन कोटिड ब्लैक एवं व्हाइट फोटोग्राफिक पेपर का पाटन कर रहे हैं। वादी ने यह भी निवेदन किया है कि हंगरी एवं चेक गणराज्य द्वारा रेजिन कोटिड पेपर के अलावा बैराइट कोटिड पेपर भी पाटित मूल्यों पर भारत को निर्यात किये जा रहे हैं। वादी ने और आगे यह भी कहा है कि ब्रिटेन तथा फ्रांस से रेजिन कोटिड पेपरों के निर्यातों पर पाटनरोधी सीमा शुल्क लगाने से स्वदेशी उद्योग को कोई राहत नहीं मिलेगी क्योंकि, उनके द्वारा उपरोक्त नये एक्सपोजर्स उसके अन्तर्गत नहीं आएंगे तथा इस कारण वे अपनी याचिका वापिस लेने एवं रेजिन कोटिड पेपरों के साथ बैराइट कोटिड पेपरों को शामिल करते हुए तथा हंगरी एवं चेक गणराज्य के निर्यातकों को भी अपने प्रत्यावेदन में शामिल करते हुए, दोबारा आवेदन करने के लिए बाध्य हैं।

## 3. निष्कर्ष

अधिकारी ने नोट किया कि पाटन रोधी नियमावली का नियम 14 §क§ निम्नलिखित के अनुसार पठित है :-

14. "पदनामित अधिकारी, सार्वजनिक सूचना जारी करके, किसी जाँच को तत्काल समाप्त कर देगा यदि :-

§क§ इसे प्रभावित स्वदेशी उद्योग, जिसके कहने पर जाँच आरंभ की गयी थी, से ऐसा करने के लिए लिखित में अनुरोध प्राप्त हुआ हो।"

अतः अधिकारी ने वादी के लिखित अनुरोध और पाटनरोधी नियमावली के उप नियम 14 §क§ पर विचार करते हुए जाँच समाप्त करने का निर्णय किया है। अतः ऊपर के पैराग्राफों को ध्यान में रखते हुए पदनामित अधिकारी, विभिन्न हितबद्ध पार्टियों अर्थात् निर्यातकों, आयातकों एवं वादी द्वारा दायर पाटन, समान वस्तुओं, स्वदेशी उद्योग, क्षति तथा कारणात्मक संबंध आदि के संबंध में दिए गए विचारों और सूचनाओं की और आगे जाँच करना उचित<sup>नहीं</sup> समझता है।

रति विनय झा, पदनामित अधिकारी

### MINISTRY OF COMMERCE

(Directorate of Anti-Dumping and Allied Duties)

### NOTIFICATION

New Delhi, the 3rd March, 1999

Sub: Anti-Dumping investigation concerning imports of Black and white resin coated photographic paper other than type setting paper-Final findings.

25/1/97-Add.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

## I. PROCEDURE

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigations:

- i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the Rules, received written application from M/s New India Industries Ltd. (hereinafter referred to as NII) on behalf of the domestic industry, alleging dumping of black and white resin coated photographic paper (hereinafter referred to as subject goods) other than type setting paper originating in or exported from the UK and France (hereinafter referred to as subject countries)
- ii) The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, decided to initiate investigations against imports of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper from UK and France. The authority notified the Embassies of UK and France about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules;
- iii) The Authority issued a public notice dated 5.5.98 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti-dumping investigations concerning imports of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper, classified under sub-headings 3703.10 and 3703.90 of Customs Tariff (Amendment) Act, 1995, originating in or exported from UK and France;
- iv) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with the rule 6(2);
- v) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known importers of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- vi) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper for the past three years, including the period of investigation;
- vii) The authority provided a copy of the petition to the known exporters and the Embassies of UK and France in accordance with rule 6(3) supra;
- viii) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information, to the following exporters of UK and France, in accordance with the Rule 6(4):  
M/s Ilford Ltd., UK  
M/s Agfa-Gevaert S.A., France  
M/s Kentmere Ltd., UK

ix) The Embassies of the subject countries in New Delhi were informed about the initiation of the investigations in accordance with rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassies alongwith a list of known exporter/producer;

x) A Questionnaire was sent to the following known importers of black and white resin coated photographic paper other than type setting paper in India calling for necessary information in accordance with rule 6(4);

1. M/s Allied Photographics India Ltd., Mumbai (hereinafter referred to as APIL)
2. M/s Jindal Foto Films Ltd., New Delhi
3. M/s Techno Foto Pvt. Ltd., U.P
4. M/s Sundar International, Mumbai

The information was filed by M/s Techno Foto Films Ltd.

xi) Investigation period considered for this investigation was 1<sup>st</sup> April 96 to 30<sup>th</sup> June, 1997.

## 2. WITHDRAWAL OF PETITION

The petitioner have informed the Directorate that the exporters from Hungary and Czech Republic are also dumping the resin coated Black and white photographic paper to India. In addition to resin coated papers the petitioner has submitted that the Baryta coated papers are also being exported to India by Hungary and Czech Republic at dumped prices. The petitioner have further mentioned that imposition of anti-dumping duty against exports of resin coated papers by UK and France may not provide relief to the domestic industry as the new exposures as mentioned by them above would not be covered and they are, therefore, constrained to withdraw their petition and apply again including Baryta coated papers alongwith resin coated papers and also including the exporters from Hungary and Czech Republic in their representation.

## 3. CONCLUSIONS:

The authority notes that the rules 14(a) of the Antidumping rules reads as follows:-

14. "The designated authority shall, by issue of a public notice, terminate an investigation immediately if —

- (a) it receives a request, in writing for doing so from or on behalf of the domestic industry affected, at whose instance the investigation was initiated".

The Authority therefore decides to terminate the investigation in view of the petitioner's written request and the subrule 14(a) of the antidumping rules. In view of the foregoing paras, the Designated Authority, therefore, does not consider it appropriate to further examine the information and views relating to dumping, like articles, domestic industry, injury and causal link etc. filed by various interested parties viz. exporters, importers and the petitioner.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

